

# Практикум №3: погрешности, метод наименьших квадратов

## 1 Погрешности

### 1.1

Найдем общую среднюю совокупности, состоящей из следующих трех групп:

Группа	I		II		III	
Значение признака	1	3	2	4	3	6
Частота признака	11	34	22	28	31	14
Объем выборки	11 + 34 = 45		22 + 28 = 50		31 + 14 = 45	

Для начала найдем групповые средние:  $\langle x_1 \rangle$ ,  $\langle x_2 \rangle$  и  $\langle x_3 \rangle$ :

$$x_1 = (11 \cdot 1 + 34 \cdot 3) / 45$$

$$x_2 = (22 \cdot 2 + 28 \cdot 4) / 50$$

$$x_3 = (31 \cdot 3 + 14 \cdot 6) / 45$$

Теперь найдем их среднее:

$$X = (x_1 \cdot 45 + x_2 \cdot 50 + x_3 \cdot 45) / (45 + 50 + 45)$$

Однако, при работе с большими массивами данных лучше использовать преимущества матричной алгебры:

```
xi = [1 3 2 4 3 6];  
ni = [11 34 22 28 31 14];  
N = sum(ni)  
X = sum(xi.*ni)/N
```

Найдем *генеральную дисперсию* и генеральное среднеквадратичное отклонение данной выборки:

```
D = sum(ni.*(xi-X).^2)/N  
sigma=sqrt(D)
```

Кроме того, определить среднеквадратичное отклонение ряда  $x$  можно при помощи команды `std(x)`.

## 1.2

Рассмотрим ряд измерений некоторой физической величины  $x$ . Результаты серии измерений заданы таблицей ( $\nu_i$  – частота соответствующего значения  $x_i$ ):

$x_i$	31	28	34	26	35	30	34	32	40	20
$\nu_i$	20	12	10	5	7	20	12	19	4	2

Известно, что некоторые результаты могут быть заведомо ошибочными. Нам необходимо оценить среднее значение данной величины, исключив ошибочные результаты. Составим массивы величины  $x$  и соответствующих частот  $n$ :

```
x = [ 31 28 34 26 35 30 34 32 40 20];  
n = [ 20 12 10 5 7 20 12 19 4 2];
```

Отобразив данные на графике (`plot(x,n,'o')`) можно заметить, что действительно некоторые значения сильно отклоняются от положения, которое они занимали бы при нормальном распределении.

Найдем среднее значение величины  $x$  и ее среднеквадратичное отклонение:

```
X = sum(x.*n)/sum(n)  
sigma = sqrt(sum(n.*(x-X).^2)/sum(n))
```

Определим границы доверительного интервала  $[a, b]$  в пределах трех  $\sigma$ :

```
a = X-3*sigma  
b = X+3*sigma
```

Теперь исключим из выборки значения, выходящие за пределы интервала. При помощи функции `find` можно найти индексы членов массива, удовлетворяющих заданному условию. Исключить лишние элементы можно так:

```
idx = find(x < a);  
x(idx) = []; n(idx) = [];  
idx = find(x > b);  
x(idx) = []; n(idx) = [];
```

Теперь повторим вычисление  $X$  и  $\sigma$ ,  $a$  и  $b$ . Для того, чтобы вызвать из истории команд строку, начинающуюся с определенных символов, наберите один-два первых символа и нажмите клавишу «вверх». Таким образом можно быстро вызвать из истории команд нужную вам команду, не перебирая все промежуточные.

Теперь проверим, не влияет ли «подозрительное» значение  $x = 40$  на точность измерения. Найдем медиану нашего ряда и оценим доверительный интервал по медиане. Для этого нам необходимо построить новый вектор `newx`, в котором значения величины  $x$  будут содержаться столько раз, какова их частота:

```
newx = []; for a = [1:length(n)]  
newx = [newx ones(1,n(a)).*x(a)];  
endfor  
med = median(newx)  
a = med-3*sigma  
b = med+3*sigma
```

Действительно, значение  $x = 40$  выбивается из доверительного интервала. Удалим его:

```
idx = find(x==40);  
x(idx) = []; n(idx) = [];
```

и найдем  $\langle x \rangle$ , близкое к истинному:

```
X = sum(x.*n)/sum(n)  
sigma = sqrt(sum(n.*(x-X).^2)/sum(n))  
a = X-3*sigma  
b = X+3*sigma  
find(x>b)  
find(x<a)
```

Итак, все оставшиеся значения  $x_i$  удовлетворяют критерию «трех сигм», следовательно, можно записать ответ:  $x = 31.3 \pm 2.3$ .

### 1.3

Теперь определим доверительный интервал величины  $\langle x \rangle$  с надежностью 95% при помощи распределения Стьюдента. Для этого в Octave существует функция `ttest`. В простейшем случае вида `h=ttest(x)` она возвращает вероятность отклонения гипотезы о нормальном распределении величины  $x$  с математическим ожиданием  $\bar{x} = 0$ . Проверка даст результат: 1. Действительно, математическое ожидание нашей величины далеко не равно нулю. Вторым аргумент функции `ttest` задает предполагаемое математическое ожидание. Проверим: `h=ttest(x,X)`. Получаем: `h=0`. Т.е., можно принять гипотезу о гауссовой форме распределения величины  $x$  около ее среднего значения. Оценить 95%-й доверительный интервал величины  $x$  можно при помощи расширенного вывода функции `ttest` в форме `[h,p,ci]=ttest(x,X)`. В этом случае параметр `h` сообщает о степени ненадежности гипотезы, `p` равен вероятности совпадения величины  $X$  с математическим ожиданием ряда `x`, `ci` сообщает границы 95%-го доверительного интервала. Определим доверительный интервал для нашего ряда без исключения заведомо ложных результатов и с их исключением:

```
x = [ 31 28 34 26 35 30 34 32 40 20];  
n = [ 20 12 10 5 7 20 12 19 4 2];  
newx = []; for a = [1:length(n)]  
newx = [newx ones(1,n(a)).*x(a)];  
endfor
```

```
[h,p,ci] = ttest(newx, X)  
newx = []; for a = 1:8  
newx = [newx ones(1,n(a)).*x(a)];  
endfor  
[h,p,ci] = ttest(newx, X)
```

Итак, в обоих случаях гипотеза о соответствии распределения величины  $x$  нормальному распределению принимается, однако, во втором случае вероятность определения математического ожидания  $\bar{x}$  выше, и доверительный интервал уже, что явно свидетельствует о большей надежности вычислений.

## 1.4

Octave предоставляет огромный набор инструментальных средств. Однако, при работе с большим количеством однообразных данных приходится много раз повторять одни и те же команды. Эту задачу можно упростить, создав **скрипт** (или m-файл). Скрипт представляет собой описание и реализацию пользовательской функции, которая вызывается из командной строки Octave аналогично любой команде, однако может содержать значительное количество инструкций, облегчающих работу пользователя.

M-файл может содержать любые инструкции. Если он не начинается со слова **function**, выполняется все его содержимое. Удобнее, однако, создать m-файл в виде функции, принимающей в качестве аргументов необходимые переменные и возвращающей определенные величины.

Заголовок файла функции имеет вид

```
%  
% Комментарий, отображающийся при введении команды help имя_функции  
%  
function [возвращаемые величины] = имя_функции(входные, аргументы)
```

Далее следуют операторы, выполняемые в теле функции. Если после команды вы пропустили символ точки с запятой, ее вывод будет отображен на экране.

Итак, создадим m-файл, осуществляющий проверку выборки на корректность при помощи критерия «трех сигм»: **three\_s.m**.

```
% three_s.m  
% [ X sigma ] = three_s(x, n)  
% Производит отбор выборки x с соответствующими частотами n  
% при помощи критерия "трех сигм"  
% результат: среднее значение X и его среднеквадратичное отклонение, sigma  
  
function [ X sigma ] = three_s(x, n)  
newx = []; % вспомогательный массив  
Data = [x ; n]; % совмещенный массив данных  
X = sum(x.*n)/sum(n); % среднее арифметическое  
sigma = sqrt(sum(n.*(x-X).^2)/sum(n)); % среднеквадратичное отклонение  
down = X-3*sigma; % нижняя граница доверительного интервала  
up = X+3*sigma; % верхняя граница -//-  
a = find(x < down); % a и b - массив координат, выходящих за границы  
b = find(x > up);  
while (length(a) > 0) || (length(b) > 0) % пока есть неверные значения  
Data = Data(:, find(Data(1, find(Data(1,:) >= down)) <= up)); % выбрасываем их  
x = Data(1,:);  
n = Data(2,:);  
X = sum(x.*n)/sum(n);  
for a = [1:length(n)]  
newx = [newx ones(1,n(a)).*x(a)];  
endfor  
X = median(newx);  
sigma = sqrt(sum(n.*(x-X).^2)/sum(n));  
down = X-3*sigma;
```

```

up = X+3*sigma;
a = find(x < down);
b = find(x > up);
endwhile
endfunction

```

При запуске скрипта по умолчанию Octave его ищет в текущей директории. Однако, можно добавить любую директорию со скриптами в список поиска (`path`) при помощи команды `addpath`.

Запустить данный скрипт можно командой `[X sigma] = three_s(x,n)`.

## 1.5

Зачастую физику-экспериментатору приходится проверять нулевую гипотезу о равенстве средних двух независимых наборов данных. Пусть в результате одного измерения некоторой физической величины  $x$  был получен ряд данных:

```
x1 = [ 47.78 36.40 35.66 8.93 40.42 54.16 51.76 44.32 46.19 50.75];
```

Затем было произведено независимое измерение этой же физической величины при других условиях эксперимента. При этом был получен ряд:

```
x2 = [ 44.09 46.75 44.20 7.99 47.74 75.07 62.48 44.43 34.73 55.26];
```

Требуется проверить нулевую гипотезу о равенстве математических ожиданий данных величин.

Для проверки данной гипотезы существует функция Octave `ttest2`, `ttest2(x1,x2)` даст ответ: `ans=0`, т.е. гипотеза о неравенстве математических ожиданий наших двух рядов отклонена на 95%-м уровне. Для определения доверительного интервала и вероятности равенства математических ожиданий воспользуемся расширенным выводом команды:

```
[h p ci] = ttest2(x1, x2)
```

Таким образом, вероятность того, что математические ожидания выборок равны, составляет лишь  $p = 51\%$ , при этом доверительный интервал математического ожидания разности  $x_1 - x_2$  достаточно широк:  $c_i = [-19.2, 9.9]$ , т.е. математические ожидания данных рядов могут разниться на 4.6 со среднеквадратичным отклонением  $\sigma = 14.6$ .

Большая ширина доверительного интервала говорит о том, что данные в рядах  $x_1$  и  $x_2$  получены с низкой надежностью. Однако, найдя медианы рядов  $x_1$ ,  $x_2$  и совмещенного ряда  $(x_1; x_2)$  можно попытаться с достаточно высокой степенью вероятности оценить математическое ожидание величины  $x$ .

## 2 Метод наименьших квадратов

### 2.1

Случайная погрешность физического измерения имеет природу, аналогичную белому шуму, поэтому для начала рассмотрим простейшие методы очистки одномерных сигналов вида  $y = y(t)$  от шумов.

Используем массив из десяти сигналов, зашумленных с одинаковым уровнем SNR:

```

x=[0:0.05:20];
y=sin(x*10).*(0.5+sawtooth(x*pi/5)/2);
for a=[1:10]
    y1(a,:)=awgn(y,1,'measured');
endfor

```

Вид цикла `for` отличается от языков программирования вроде С: цикл поочередно перебирает все значения переменной `a`. Если бы мы заранее инициализировали ее массивом, можно было бы просто написать `for a`. Цикл `for` заканчивается командой `endfor`. Двоеточие в адресации `y(a,:)` означает, что мы выбираем **все** элементы по второй координате (т.е. приравнивание производится к целой строке). Еще одним отличием от языков программирования является динамическое расширение матриц: нет необходимости в начале работы с ней сообщать ее предельный размер.

Итак, мы получили массив `y1`, в строках которого содержатся зашумленные варианты одного и того же сигнала. Можно отобразить их все графически командой `plot(x,y1)`, а можно и с оригиналом: `plot(x,y,"linewidth",2, x, y1)`. Оценить зашумленность сигнала можно командой `plot(y,y1,'.')`. Если бы сигналы в `y1` совпадали с `y`, мы увидели бы отрезок с коэффициентом наклона 1. Чем дальше форма полученной фигуры от такого отрезка, тем больше зашумленность сигнала.

Для восстановления сигнала из десяти измерений попробуем усреднить наборы сигналов и найти их медиану:

```

y_mean = mean(y1);
y_med = median(y1);
plot(x,[y;y_mean;y_med]);
legend("original", "mean", "median");

```

Оба восстановленных сигнала имеют примерно одинаковые величины и довольно близки к реальной функции (особенно на участках с большой амплитудой сигнала). Однако, как мы увидим впоследствии, если к сигналу добавлен шум типа «соль/перец», медианная фильтрация будет работать намного эффективнее фильтрации по среднему арифметическому.

## 2.2

Рассмотрим линейную зависимость  $y = ax + b$ , заданную таблично в виде  $y = y(x)$ . Для определения методом наименьших квадратов коэффициентов линейной (а также высших степеней) зависимости служит функция `polyfit(x,y,n)`. Она содержит три аргумента:  $x$  – вектор аргумента,  $y$  – вектор функции,  $n$  – степень аппроксимирующего полинома. Ее результат в простейшем случае представляет собой вектор коэффициентов (начиная со старшей степени). Если функцию вызвать как `[p,S] = polyfit(x,y,n)`, вектор  $p$  будет содержать коэффициенты, а в структуре  $S$  будут содержаться такие данные, как степени свободы (df) и норма отклонений данных от аппроксимирующей кривой (normr). Для восстановления полученной зависимости используется функция `polyval(p,x)`, где  $p$  – полученный функцией `polyfit` вектор коэффициентов,  $x$  – вектор аргумента. В таком виде функция возвращает вектор восстановленной функции. В виде `[y, delta] = polyval(p,x,S)` функция возвращает массив погрешностей (т.е. в каждой точке восстановленные значения функции можно представить в виде  $y = y \pm \delta$ , т.е. оценить абсолютную погрешность восстановления можно при помощи команды `mean(delta)`.

Найдем коэффициенты модельной зависимости. Пусть  $y = 7.15x + 4.22$ . Построим векторы, соответствующие аргументу и функции:

```
x = [0:100]; y = 7.15*x + 4.22;
```

За шумим сигнал для получения разброса точек  $y_i$ :

```
y1 = awgn(y,10,'measured');
```

Отобразим на экране оба ряда: `plot(x,y,x,y1,'o')` (запись 'o' означает, что график будет отображаться кружками). Разброс данных достаточно велик. Определим коэффициент корреляции: `corr(x,y1)`. Он довольно близок к единице, следовательно, мы можем попытаться получить коэффициенты линейной зависимости и восстановить функцию:

```
[p,S] = polyfit(x,y1,1);      % коэффициенты a и b
[y2, delta] = polyval(p,x,S); % восстановленный вектор
plot(x,y1,'o',x,[y;y2])      % все три графика
legend("noisy", "original", "fitted");
mean(delta)                   % абсолютная ошибка
mean(delta)/mean(y)           % относительная ошибка
```

## 2.3

Можно найти приближение методом наименьших квадратов и другим способом. Пусть  $Y$  – вектор–столбец значений функции,  $A = (a, b)^T$  – вектор–столбец коэффициентов разложения. Тогда условие  $y_i = ax_i + b$  можно представить в виде матричного произведения  $Y = XA$ . Второй столбец матрицы  $X$  целиком состоит из единиц, а в первом находится последовательность значений  $x_i$ . В этом случае нахождение коэффициентов сводится к решению системы линейных уравнений  $y_i = ax_i + b$ , дающему минимальную невязку. Такое решение находится при помощи операции левостороннего матричного деления:  $X \backslash Y$ . Решим предыдущий пример таким способом.

```
X = [x' ones(size(x'))]; % создаем матрицу аргумента
% (т.к. x и y1 - строки, транспонируем их)
A = X \ y1'               % находим коэффициенты
% и отображаем их на экране
```

Полученные значения должны быть примерно равны найденным предыдущим способом. Как мы увидим далее, такой способ нахождения корней аппроксимации пригоден не только для полиномиальных, но и для многих других функций.

## 2.4

Попробуем создать квадратичную зависимость и аппроксимировать ее методом наименьших квадратов. Пусть зависимость на отрезке  $[0, 100]$  имеет вид  $y = 2.4x^2 - 0.87x + 2.13$ . Создадим соответствующие массивы данных, добавим шум с SNR=20 дБ и отобразим оба сигнала на графике:

```

x = [1:100];
y = 2.4*x.^2-0.87*x+2.13;
y1 = awgn(y,20,'measured');
plot(x,[y;y1]);

```

Теперь создадим вектор коэффициентов аппроксимации полиномом второй степени восстановим функцию и отобразим на графике:

```

[p, S] = polyfit(x, y1, 2);
[y2, DELTA] = polyval(p, x, S);
plot(x,[y;y2]);
legend("original", "restored")

```

Отобразим на экране найденные коэффициенты:  $p$ . Рассчитаем среднее квадратичное отклонение аппроксимации ( $\text{mean}(\text{DELTA})$ ). Также рассчитаем относительную ошибку аппроксимации  $\text{mean}(\text{DELTA})/\text{mean}(y1)$ .

И второй способ:

```

X = [(x.^2)' x' ones(size(x'))];
A = X\y1'

```

## 2.5

Однако, чаще всего функциональные зависимости имеют иные виды зависимости. Допустим, нам известно, что измеряемая величина изменяется по закону

$$y = a_0 + a_1 e^{-t} + a_2 t e^{-t}. \quad (2.1)$$

Для аппроксимации такой функцией можно представить уравнение (2.1) в матричном виде  $Y = T A$ , где  $T$  – функциональная матрица, у которой в первом столбце размещены единицы (соответствует умножению на  $a_0$ ), во втором – функция  $e^{-t}$ , а в третьем –  $t e^{-t}$ . Найти коэффициенты  $A$  можно при помощи оператора левого деления:  $A = T \backslash Y$ .

```

t = [0 0.3 0.8 1.1 1.6 2.3]'; % сразу вводим данные в столбцах
y = [0.6 0.67 1.01 1.35 1.47 1.25]';
T = [ones(size(t)) exp(-t) t.*exp(-t)];
A = T\y

```

Теперь отобразим данные на графике:

```

x = [0:0.1:2.5]';
Y = [ones(size(x)) exp(-x) x.*exp(-x)]*A;
plot(x,Y, t,y,'o')

```

## 2.6

Для коррекции наведения и сопровождения телескопов используется СКН — система коррекции наведения, которая учитывает различного рода ошибки (гнутые оси и неперпендикулярность осей и т.п.). У БТА данные ошибки выражаются полиномами:

$$dA = K_0 + K_1 \frac{1}{\text{tg } Z} + K_2 \frac{1}{\sin Z} - K_3 \frac{\sin A}{\text{tg } Z} + K_4 \frac{\cos \delta \cos P}{\sin Z},$$



$$dZ = K_5 + K_6 \sin Z + K_7 \cos Z + K_3 \cos A + K_4 \cos \varphi \sin A.$$

Здесь:

$dA$ ,  $dZ$  погрешности наведения по азимуту и зенитному расстоянию;

$K_x$  коэффициенты ошибок;

$\varphi$  широта места наблюдения;

$t$  часовой угол;

$P$  параллактический угол.

Для получения этих коэффициентов необходимо провести наблюдение в нескольких десятках равномерно распределенных по небесной полусфере точек (за исключением областей запрета,  $Z < 5^\circ$ , и около горизонта,  $Z > 70^\circ$ ). Далее в каждом поле вычисляется астрометрия и определяется погрешность наведения. Составляется таблица (например, 2015\_09\_30\_pf.tab, по которой и необходимо вычислить коэффициенты. Вычислять коэффициенты будем следующим скриптом:

```
function SKN = getSKNcoeff(tabname, imprefix)
%
% SKN = getSKNcoeff(tabname)
%
% Calculate SKN coefficients & plot graphs
%
% parameters:
% tabname - filename with table of dA/dZ
%
% SKN:
% dA = K0 + K1/tg(Z) + K2/sin(Z) - K3*sin(A)/tg(Z) + K4*cos(delta)*cos(P)/sin(Z)
% dZ = K5 + K6*siz(Z) + K7*cos(Z) + K3*cos(A) + K4*cos(phi)*sin(A)
%
% K0 = A0 - azimuth zero; K1 = L - horiz axe inclination; K2 = k - collimation error;
% K3 = F - lattitude error of vert. axe; K4 = dS - time error
% K5 = Z0 - zenith zero; K6 = d - tube bend; K7 = d1 - cos. tube bend
%
% phi = 43.6535278 - lattitude
% t = LST - Alpha - hour angle
% P=atan(sin(t)/(tan(phi)*cos(Del)-sin(Del)*cos(t))) - parallax angle
%
if(nargin == 1) imprefix = ""; endif
[Ald Alm Als Deld Delm Dels dAl_S dDel_S dA dZ A Z STh STm STs ] = ...
textread(tabname, "|%f:%f:%f %f:%f:%f|%f %f|%f %f|%f %f:%f:%f|", ...
60, "headerlines", 8);
A = A*pi/180; % all angles here will be in radians
Z = Z*pi/180;
Al = pi*(Ald+Alm/60+Als/3600)/180; % right accession
Delsig = Deld./abs(Deld); % declination sign
```

```

Del = pi*Delsig.*(abs(Deld)+Delm/60+Dels/3600)/180; % declination
phi = 43.6535278 * pi / 180; % latitude
t = pi*(STh+STm/60+STs/3600)/12 - A1; % hour angle
P = atan(sin(t)./(tan(phi).*cos(Del)-sin(Del).*cos(t))); % parallax angle
cont = 1;
while cont
printf("\n\n\t\t\t\t\tIteration %d\n\n", cont);
onescol = ones(size(dA)); % column with ones - for less square method
cosZ = cos(Z);
sinZ = sin(Z);
cosA = cos(A);
sinA = sin(A);
tgZ = tan(Z);
Xmatr = [onescol sinZ cosZ cosA cos(phi).*sinA];
K = Xmatr \ dZ;
K5 = K(1); K6 = K(2); K7 = K(3); K3 = K(4); K4 = K(5);
dZSKN = K5 + K6*sinZ + K7*cosZ + K3*cosA + K4*cos(phi)*sinA; % dZ by SKN
K4fr = cos(Del).*cos(P)./sinZ; % K4 multiplier
dASKN34 = dA + K3*sinA./tgZ - K4*K4fr; % dA components fixed by K3 & K4
Xmatr = [onescol 1./tgZ 1./sinZ];
K = Xmatr \ dASKN34;
K0 = K(1); K1 = K(2); K2 = K(3);
SKN = [K0, K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7];
dASKN = K0 + K1./tgZ + K2./sinZ - K3*sinA./tgZ + K4*K4fr;
ddA = dA - dASKN;
ddZ = dZ - dZSKN;
sddA = std(ddA); sddZ = std(ddZ);
mddA = median(ddA); mddZ = median(ddZ);
printf("sigma(dda) = %f, sigma(ddZ) = %f\n", sddA, sddZ);
%printf("mean(dda) = %f, mean(ddZ) = %f\n", mean(ddA), mean(ddZ));
printf("median(dda) = %f, median(ddZ) = %f\n", mddA, mddZ);
surge = find(abs(ddA - mddA) > 2*sddA);
ssz = size(surge,1);
if(ssz != 0)
printf("Surges: \n")
for i = 1:ssz
idx = surge(i);
printf("%f (Z = %f, A = %f)\n", ddA(idx), Z(idx)*180/pi, A(idx)*180/pi);
endfor
Z(surge) = []; A(surge) = []; A1(surge) = []; Del(surge) = [];
t(surge) = []; P(surge) = []; dZ(surge) = []; dA(surge) = [];
++cont;
else
cont = 0;
endif
endwhile
printf("SKN coefficients: K0..K7: %f, %f, %f, %f, %f, %f, %f, %f\n", ...

```

```

K0, K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7);
fg = figure;
plot(A*180/pi, [ddA ddZ], 'o');
legend("ddA", "ddZ");
xlabel("A, degr"); ylabel("Remaining error: real-model");
plotgr(sprintf("%s_%s", imprefix, "diff_vs_A"), fg);
fg = figure;
plot(Z*180/pi, [ddA ddZ], 'o');
legend("ddA", "ddZ");
xlabel("Z, degr"); ylabel("Remaining error: real-model");
plotgr(sprintf("%s_%s", imprefix, "diff_vs_Z"), fg);
endfunction

function plotgr(nm, fg)
print(fg, '-dpdf', sprintf("%s.pdf", nm));
print(fg, '-dpng', sprintf("%s.png", nm));
endfunction

```

Запускаем: `SKN = getSKNcoeff('2015_09_30_pf.tab')`. Строятся графики остаточных невязок и выводятся значения всех коэффициентов.

Из-за линейной зависимости коэффициентов задача их вычисления является некорректной, а ввиду малости объема экспериментального материала, решать задачу будем итерациями, на каждом шаге избавляясь от выбросов.

### 3 Задания для самостоятельного выполнения

1. Некоторая совокупность состоит из трех групп:  $X_1$ ,  $X_2$ , и  $X_3$ . Группы имеют следующие значения:

```

X1 =  35.04 35.45 35.01 34.94 34.63 35.11 34.41 35.29 35.69
      34.69 35.36 35.53 34.30 34.36 35.23
X2 =  34.30 34.80 34.86 34.81 35.08 34.79 35.04 33.93 34.48
      34.41 33.74 34.60 34.00
X3 =  35.17 34.21 34.78 34.65 34.16 33.62 34.53 34.12 34.82
      34.77 35.29 34.81 34.28 34.72 34.12 34.55 34.53 34.55

```

Найдите: групповые средние (35.00, 34.53, 34.54), общее среднее (34.69), групповые дисперсии (0.19, 0.19, 0.16), генеральную дисперсию (0.22).

2. Усовершенствуйте скрипт `three_s.m` так, чтобы помимо основных вычислений на экране отображались среднее арифметическое значение массива с данными, а также 95%-й доверительный интервал по критерию Стьюдента.
3. Определите давление в цилиндре с газом, исходя из закона Менделеева–Клапейрона:  $pV = mRT/\mu$ , если известно, что масса газа  $m = 2$  грамма,  $\mu = 29$  г/моль,  $R = 8.31$ , а объем и температуру газа измеряли в течение минуты, получив следующие значения:

Величина	Значение									
$V$ , л	2.27	2.27	2.26	2.25	2.26	2.27	2.29	2.28	2.25	2.28
$T$ , К	399.4	399.1	399.3	396.8	399.5	400.2	400.6	403.0	399.2	401.3

Считайте, что за это время давление газа не успело сколь-нибудь значительно измениться. Определите погрешности измерения величин  $V$  и  $T$ . Считая, что остальные величины являются постоянными, определите косвенную погрешность измерения  $p$ . Для удобства вычислений *создайте скрипт, позволяющий для заданного ряда данных получить математическое ожидание, среднеквадратичное отклонение и относительную ошибку*.

Запишите результат в виде  $p = \bar{p} \pm \sigma_p$  ( $p = 101 \pm 1$  кПа).

4. Для определения емкости  $C$  неизвестного конденсатора при помощи осциллографа исследовали затухающий импульс, возникающий при разрядке конденсатора через резистор  $R = 3$  кОм. По показаниям осциллографа были записаны следующие значения тока:

$t, \text{с}$	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
$I, \text{А}$	1.00	0.72	0.52	0.37	0.26	0.19	0.14	0.10	0.07	0.04	0.03

Известно, что погрешность амперметра составляет  $\sigma_I = 0.01$  А. Кроме того, известно что сопротивление резистора известно с точностью 5%. Из формулы  $I = I_0 \exp(-t/[RC])$  определите погрешность измерения емкости конденсатора.

Методом наименьших квадратов определите значение емкости конденсатора, исходя из уравнения  $t = -RC \ln I$  (97 мкФ). Запишите ответ в виде  $C = \langle C \rangle \pm \sigma_C$ .

Для увеличения точности эксперимента было проведено еще одно измерение, результаты которого несколько отличались от предыдущих:

$t, \text{с}$	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
$I, \text{А}$	1.00	0.75	0.56	0.41	0.30	0.23	0.17	0.12	0.10	0.07	0.05

Проверьте нулевую гипотезу о равенстве средних в обоих опытах. Определите величину емкости во втором случае (112 мкФ).

Столь большое различие емкостей, полученных в результате двух независимых экспериментов, заставило предположить, что в результате длительной эксплуатации резистор  $R$  нагрелся, что вызвало увеличение его сопротивления. Считая емкость конденсатора прежней, определите сопротивление резистора во втором случае (3.5 кОм).

5. Найдите *обоими способами* коэффициенты  $a$  и  $b$  для таблично представленной зависимости  $y(x)$ , предполагая, что она имеет линейный вид. Найдите коэффициент корреляции  $x$  и  $y$ . Данные представлены в таблице:

$x$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$y$	7.7	13.7	22.0	23.1	23.7	36.7	35.6	47.8	50.2	52.1

( $a = 5.1$ ,  $b = 3.4$ ).

6. Известно, что некоторая зависимость (см. таблицу ниже) имеет вид  $y = ax \sin(x) - b \ln(x)$ . Определите коэффициенты  $a$  и  $b$  и постройте данную кривую с более детальным отображением (на векторе [1:0.05:10]). Подсказка: сразу же задайте вектора  $x$  и  $y$  как столбцы; матрица  $X$  задается командой  $X=[x.*\sin(x) \quad -\log(x)]$ .

$x$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$y$	-0.68	8.41	-23.0	-37.2	-73.2	-39.7	9.14	21.0	7.97	-72.5

( $a = 7.72$ ,  $b = 14.8$ ).

7. Составьте модель эксперимента по измерению амплитуды напряжения в контуре, испытывающем колебания с основной частотой  $\Omega = 1000$  Гц и двумя гармониками  $\Omega \pm \omega$ , где  $\omega = 74$  Гц. Известно, что суммарное колебание описывается приближенной форму-

лой  $U = a \sin(\Omega t) + b \sin(\omega t) - c \cos(\omega t)$ . Создайте интервал времен  $\mathbf{t}=[0: 0.06: 120]$ . Для получения идеальных значений  $U$  положите  $a = 361$ ,  $b = 117$ ,  $c = 92$ . Отношение сигнал/шум при получении зашумленного сигнала выберите равным 20 дБ. Восстановите значения коэффициентов  $a$ ,  $b$  и  $c$ .